

EVALUATION DES ORGANES DE GESTION DE L'IAG

La présente évaluation a été effectuée par sept (7) administrateurs et porte sur un nombre total de quatre (4) domaines d'évaluation. Les niveaux de participation des administrateurs par thème se présentent comme dans le tableau récapitulatif ci-dessous :

#	EVALUATION	PARTICIPATION
1	Présidence & CA	07
2	Délégué Général	07
3	Commission Formation	07
4	Commission Admission	07

On peut donc noter une régression de participation pour cet exercice, cette année.

Vous trouverez également ci-après les noms des administrateurs par thème d'évaluation :

#	EVALUATION	Nom des Evaluateurs
1	Présidence & CA	SOSSAH, SAIZONOU, EHE, HIEN, KOUAME, BARO, KABASSI
2	Délégué Général	SOSSAH, SAIZONOU, EHE, HIEN, KOUAME, BARO, KABASSI
3	Commission Formation	SOSSAH, SAIZONOU, EHE, HIEN, BARO, KABASSI, KOUAME
4	Commission Admission	SOSSAH, SAIZONOU, EHE, HIEN, KABASSI, KOUAME, BARO

I/ CONSEIL D'ADMINISTRATION & SA PRESIDENCE

Au titre des points satisfaisants :

D'une façon générale, les administrateurs apprécient le bon fonctionnement du Conseil d'Administration (CA).

Concernant les réunions et le fonctionnement du Conseil d'Administration, toutes les notes varient de 3 à 5, traduisant là aussi une bonne appréciation des administrateurs, sur le fonctionnement du Conseil.

La tendance est quasi la même en ce qui concerne la composition du CA, où on observe également une prédominance des notes 4 et 5. En revanche, les administrateurs estiment que le conseil d'administration ne dispose pas d'un processus formalisé pour identifier et sélectionner ses membres.

Les chapitres concernant l'intégration des nouveaux administrateurs et la Présidence du CA ont fait quant à eux l'objet d'une bonne appréciation. Le leadership et le charisme du Président ont été largement souligné par les administrateurs qui estiment par ailleurs, qu'il dirige bien le conseil d'administration.

II/ EVALUATION DELEGUE GENERAL

Évalué cette fois-ci par sept (07) administrateurs contre dix (10) l'année passée, les notes globales du Délégué Général varient de 3 à 5 avec une forte prédominance des notes 3 et 4 traduisant ainsi une appréciation moyenne de l'ensemble des évaluateurs.

Points satisfaisants :

Au registre des points satisfaisants, on peut noter la qualité de leadership, la gestion des opérations, les ressources humaines, la communication, les relations extérieures, le Conseil d'Administration, le style de gestion.

Points d'attention :

Le Délégué Général devra mieux s'organiser et être plus percutant dans le suivi des travaux des diverses commissions et groupe de travail. Les résultats obtenus ne sont pas à la hauteur des attentes de l'IAG. Les commentaires relatifs à cette appréciation devront être pris en compte pour correction idoine.

IV/ EVALUATION PRESIDENT COMMISSION FORMATION

Le Président de la Commission Formation a été évalué par huit (7) administrateurs et les notes varient de 3 à 5, avec une forte prédominance des notes 4 et 5.

Points satisfaisants :

Tous les administrateurs ont manifesté leur entière satisfaction pour le fonctionnement de la Commission Formation, notamment le dynamisme, l'organisation, le leadership, l'engagement et la détermination de son responsable. Des félicitations lui ont été adressées.

Points d'attention :

Il s'agit ici plutôt des recommandations telle que :

- Evoluer rapidement vers la formation marchande
- Evoluer rapidement vers la formation certifiante

V/ EVALUATION PRESIDENT COMMISSION ADMISSION

Cette évaluation a connu la participation de sept (7) administrateurs sur dix (10).

Points satisfaisants :

Quelques points de satisfaction concernant notamment la qualité de leadership, présentation de rapports clairs et factuels.

Points d'attention :

Il s'agit essentiellement du point suivant :

- La commission doit faire le suivi des nouveaux membres cooptés afin qu'ils remplissent leur obligation celle de coopter à leur tour deux nouveaux membres et d'écrire un article sur un sujet de leur choix.